

Skatta- og avgjaldsmál avgerðir

Mál nr.: 11/00014	Lóg: Lóg um stuðul til rentuútreiðslur av lánum § 2	Avgerð tikin: 16.06.2011
-----------------------------	--	------------------------------------

Sýtt rentustuðul vegna bústaðarviðurskifti

Samandráttur:

Kært er um, at TAKS hefur sýtt at veita rentustuðul til matr. nr. xx. Rentustuðul er treytaður at, at kærarin býr í húsinum á xx. Tá kærarin ikki hefur bústað í húsinum á xx, er longu av hesi orsök ikki heimild at játta rentustuðul sambært lógini um stuðul til rentuútreiðslur. Skatta- og avgjaldskærunevndin hefur avgjørt at staðfesta avgerðina hjá TAKS.

Avgerð

Kært er um, at TAKS hefur sýtt at veita rentustuðul til matr. nr. xx.

Kærarin hefur í 2008 spurt TAKS um møguleikan at fáa rentustuðul í sambandi við bygging av húsi. TAKS upplýsti í hesum sambandi, at møguligt var at fáa rentustuðul til egnan bústað. Húsini máttu tó ikki útleigast.

Í sambandi við broyting av lógini um rentustuðul hefur TAKS viðv. umsókn kærarans um rentustuðul frá 4. november 2010 avgjørt at sýta at veita rentustuðul grundað á, at lógin um rentustuðul er broytt, og rentustuðulin nú er treytaður av, at kærarin býr á matrikulnummarinum, sum hann søkir um stuðul til.

Støðan er tann, at kærarin er tænaumaður innan fólkakirkjuna og hefur bústaðarskyldu á "garðinum". Kærarin eigur eisini hús á matr. nr. xx.

Hendan avgerð er kærð.

Avgerðin hjá TAKS

TAKS upplýsir, at lógin um rentustuðul er broytt soleiðis, at tað nú er ein treyt, at persónurin býr á matrikulnummarinum.

TAKS hefur steðgað lánum kærarans, tí kærarin ikki býr á matr. nr. xx.

TAKS heldur tí, at kærarin ikki lýkur treytirnar í lógini um rentustuðul, lóg nr. 148 frá 30. desember 1996 við broytingum.

Búskyldan er komin inn í lógina tann 30. september 2010, og er tað ein treyt sambært viðmerkingunum í lógini, at adressan í fólkeyvirlitinum er á bústaðnum, tí matrikulnummar og bústaðarnummar eru samankoyrd í okkara rentustuðulsskipan.

Stuðul verður bert veittur fyri matrikulnummarið ávikavist bústaðareindina, har viðkomandi verður hildin at búa, t.e. tann bústaður, sum viðkomandi persónliga og fíggarliga er mest knýttur at (miðdepilin í lívsáhugamálanum).

TAKS heldur fast við, at kærarin ikki hevur fastan bústað á matr. nr. xx, og at kærarin tí ikki hevur rætt til rentustuðul til sethúsini á xx.

Avgerðin hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini

Sambært § 2, stk. 1, nr. 2, litra a) í løgtingslóg nr. 148 frá 30. desember 1996 um stuðul til rentuútreiðslur av lánum verður rentustuðul veittur til lán, sum eru avtalað 18. januar 1991 ella seinni, og sum eru tikin til keyp ella bygging, umvæling ella umbygging av eignum bústaði.

Sambært § 2, stk. 3 verður stuðul fyri tey lán, sum eru nevnd í stk. 1, nr. 2, litra a og b, bert veittur fyri matrikulnummarið ávikavist bústaðareindina, har viðkomandi verður hildin at búgva, t.e. tann bústaður, sum viðkomandi persónliga og fíggjarliga er mest knýttur at (miðdepilin í lívsáhugamálunum).

Tað framgongur av viðmerkingunum í lógaruppskotinum til hesa grein, at ”við hesi broyting verður stuðulin tengdur at matrikulnummarinum ávikavist bústaðareindini, har viðkomandi verður hildin at búgva. Eigur viðkomandi fleiri bústaðir, verður stuðul bert veittur fyri lán til høvuðsbústaðin”.

Rentustuðul er sostatt sambært § 2, stk. 3 treytaður av, at viðkomandi býr á tí bústaði, sum stuðulin verður veittur til.

Viðvíkjandi metingini av miðdeplinum í lívsáhugamálunum skal dentur leggjast á familju- og sosialviðurskipti, arbeiði, politiskar, mentanarligar og aðrar aktivitetir o.s.fr.

Sum málið er upplýst, má kærarin metast at búgva í ”garðinum” í A, meðan húsini á xx hava verið bústaður, áðrenn kærarin flutti í ”garðin”, og fara aftur at vera bústaður, tá kærarin aftur flytur úr ”garðinum”. Her kann serliga vísast á, at kærarin hevur bústaðarskyldu í ”garðinum”, at tey (kærarin og familjan) eru í A ein stóran part av tíðini og vinna til lívsins upphald her.

Tað kann ikki avvísast, at ein persónur í heilt serligum førum má metast at hava tveir bústaðir, men sum málið er upplýst, kann tað ikki metast at vera støðan her. Tað skilst av tí, sum kærarin framførir, at tey búleikaðust á xx, áðrenn tey komu til A, og fara at búleikast har aftur, tá tíðin í A er runnin. Hetta bendir á, at tey ikki búleikast á xx nú, meðan tey búleikast í A.

Hartil førir kærarin fram, at lívsáhugamálini skulu metast í mun til alt lívið og ikki einans eitt punktuelt tíðarbil. Til hetta kann viðmerkjast, at tað kann ikki avvísast, at ein persónur kann metast at hava bústað eitt stað, hóast hann í eitt tíðarbil húsast eitt annað stað, men í hesum føri er tíðarskeiðið so langt, og kærarin má metast veruliga at búgva í ”garðinum”, og kærarin kann tí ikki metast at búgva í húsunum á xx.

Rentustuðul er treytaður at, at kærarin býr í húsunum á xx. Tá kærarin ikki hevur bústað í húsunum á xx, er longu av hesi orsök ikki heimild fyri at játta rentustuðul sambært lógini um stuðul til rentuútreiðslur.

Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur avgjørt at staðfesta avgerðina hjá TAKS.