

# Skatta- og avgjaldsmál avgerðir

Mál nr.: 11/00154	Lóg: Lóg um stuðul til rentuútreiðslur av lánum § 2	Avgerð tikin: 27.09.2011
----------------------	---	-----------------------------

**Rentustuðul steðgaður vegna bústaðarviðurskipti. Afturgjaldskrav. Partvís staðfest og heimvíst.**

## Samandráttur:

Kært er um, at TAKS hefur kravt rentustuðul afturgoldnan fyri tíðarskeiðið 1. apríl 2007 - 31. desember 2010. Avgjørt er at staðfesta avgerðina hjá TAKS um, at grundarlag ikki var fyri at veita rentustuðul til lán viðvíkjandi summarhúsum í A frá 1. apríl 2007, tí kærarin ikki kann metast at hava bústað í húsunum í A, jb. § 2, stk. 1, nr. 2, litra a) í lógini um rentustuðul. Viðvíkjandi avgerðini hjá TAKS um afturgjald av tí útgoldna rentustuðlinum avgjörði nevndin at heimvísa málið til TAKS at viðgera, um grundarlag er fyri afturgjaldskravinum.

## Avgerð

**Kært er um**, at TAKS hefur kravt rentustuðul afturgoldnan fyri tíðarskeiðið 1. apríl 2007 - 31. desember 2010.

**TAKS** upplýsir í avgerðini frá 25. mai 2011, at kærarin skal afturrinda rentustuðul fyri 2007-2010, íalt kr. 17.201,38. Ongar upplýsingar eru um umstøðurnar í málinum, og heldur eingin grundgeving er fyri avgerðini.

Afturat tí, sum longu er lagt fram, upplýsir TAKS í ummælinum, at lánið sambært kundaráðgeva kærarans í bankanum er nýtt til summarhús í A.

Vísandi til løgtingslóg nr. 148 frá 30. desember 1996 verður rentustuðul bert veittur til veðhaldslán, lestrarlán og lán til egnan bústað. Hetta var eisini mannagongdin, tá ið kærarin søkti um rentustuðul.

Við egnan bústað skilir TAKS, at tað er har, persónurin er persónliga og fíggarliga mest knýttur at. Miðdepilin í lívsáhugamálinum, § 2, stk. 3. Eisini gongur TAKS út frá, at bústaðurin er har, persónurin er skrásettur í Landsfólkayvirlitinum.

Tá ið kærarin sambært Landsfólkayvirlitinum ongantíð hefur staðið skrásettur at bígva á ognini í A, metir TAKS, at hetta ikki er ella hefur verið bústaðurin hjá kæraranum. Samstundis hefur TAKS fingið upplýst frá hansara peningastovni, at lánið er nýtt til eitt summarhús í A. Harvið, hvørki tá ella nú, lýkur kærarin treytirnar eftir galdandi lóg.

TAKS viðmerkir eisini, at grundin til, at kravið fer 5 ár aftur er tí, at umsøkjarin á umsóknini gevur TAKS heimild til at gera møgulig eftirlit 5 ár afturvirkandi, og um viðkomandi hefur fingið útgoldið rentustuðul av órøttum, hefur TAKS eisini heimild til at krevja hendan stuðul innaftur.

## Avgerðin hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini

Sambært § 2, stk. 1, nr. 2, litra a) í løgtingslóg nr. 148 frá 30. desember 1996 um stuðul til rentuútreiðslur av lánum verður rentustuðul veittur til lán, sum eru avtalað 18. januar 1991

ella seinni, og sum eru tikin til keyp ella bygging, umvæling ella umbygging av eignum bústaði.

Sambært § 2, stk. 3 verður stuðul fyri tey lán, sum eru nevnd í stk. 1, nr. 2, litra a og b, bert veittur fyri matrikulnummarið ávikavist bústaðaeindina, har viðkomandi verður hildin at bígva, t.e. tann bústaður, sum viðkomandi persónliga og fíggjarliga er mest knýttur at (miðdepilin í lívsáhugamálunum).

Tað framgongur av viðmerkingunum í lógaruppskotinum til hesa grein, at ”við hesi broyting verður stuðulin tengdur at matrikulnummarinum ávikavist bústaðareindini, har viðkomandi verður hildin at bígva. Eigur viðkomandi fleiri bústaðir, verður stuðul bert veittur fyri lán til høvuðsbústaðin.”

Rentustuðul er sostatt sambært § 2, stk. 3 treytaður av, at viðkomandi býr á tí bústaði, sum stuðulin verður veittur til.

Viðvíkjandi metingini av miðdeplinum í lívsáhugamálunum skal dentur leggjast á familju- og sosial viðurskifti, arbeiði, politiskar, kulturellar og aðrar aktivitetir o.s.fr.

Sambært upplýsingunum í málinum er søkt um rentustuðul til eini summarhús í A.

Grundað á lógarbroytingina, sum kom við ásetingini í § 2, stk. 3 í lógtingslóg um stuðul til rentuútreiðslur, er ikki grundarlag fyri at veita rentustuðul frá 30. september 2009 og fram, tá lógarbroytingin fekk virknað, tí talan er um eini summarhús, og kærarin tí ikki kann metast at bígva/hava bústað í húsunum í A.

Viðvíkjandi tíðarskeiðnum frá 1. apríl 2007 til 30. september 2009 kann viðmerkjast, at áðrenn lógarbroytingina við § 2, stk. 3 í lógini um rentustuðul var einans ásetingin í § 2, stk. 1, nr. 2 litra a, sum stillaði krav til bústaðarviðurskiftini hjá umsøkjaranum. Hóast krøvini til bústaðarviðurskiftini eru herd við ásetingini í § 2, stk. 3 í lógini um rentustuðul, hevr tað altíð verið ein treyt fyri at veita rentustuðul, at talan hevr verið um egnan bústað, jb. § 2, stk. 1, nr. 2 litra a í lógini um rentustuðul. Spurningurin er tí, um summarhúsið í A kann metast at vera egin bústaður sambært hesi grein.

Praksis hjá TAKS áðrenn lógarbroytingina er ikki lýst, og tað er ikki grundgivið nøktandi fyri avgerðini. Hóast hetta kann tó viðmerkjast, at summarhús eru hús, sum ein persónur ikki nýtist at hava, og sum verða nýtt í frítíðini, og kunnu tí undir ongum umstøðum metast at vera bústaður hjá einum persóni sambært § 2, stk. 1, nr. 2, litra a í lógini um rentustuðul. Grundarlag var tí heldur ikki fyri at veita kæraranum rentustuðul til húsini í A undan lógarbroytingini.

**Avgjørt er at staðfesta avgerðina hjá TAKS um, at grundarlag ikki var fyri at veita rentustuðul til lán viðvíkjandi summarhúsum í A frá 1. apríl 2007, tí kærarin ikki kann metast at hava bústað í húsunum í A, jb. § 2, stk. 1, nr. 2, litra a) í lógini um rentustuðul.**

Viðvíkjandi avgerðini hjá TAKS um afturgjald av tí útgoldna rentustuðlinum skal viðmerkjast, at spurningurin um afturgjald av tí útgoldna rentustuðli undir øllum umstøðum er ein sjálvstøðugur spurningur, sum TAKS skal taka avgerð um í sjálvum sær. Tann støða, at grundarlag ikki hevr verið at veita rentustuðul hevr ikki í sjálvum sær við sær, at stuðulin kann krevjast afturgjaldin.

TAKS viðmerkir í ummælinum, at grundin til, at kravið fer 5 ár aftur er tí, at umsøkjarin á umsóknini gevur TAKS heimild til at gera møgulig eftirlit 5 ár afturvirkandi, og um viðkomandi hevr fingið útgoldið rentustuðul av órøttum, hevr TAKS eisini heimild til at krevja hendan stuðul innaftur.

Til hetta kann viðmerkjast, at tað er ógvuliga ivasamt, um TAKS sum myndugleiki kann fáa til vege grundarlag at gera eftirlit og broytingar í rentustuðli á hendan hátt. Undir øllum umstøðum gevur umsøkjarin heldur ikki TAKS rætt til at gera broytingar 5 ár aftur í tíð.

Teksturin á umsóknini er: *Undirritaði vátta, at omanfyristandandi upplýsingar eru rættir, og um so er, at fortreytir fyri láninum broytast, játti eg at boða frá hesum beinanvegin. Undirritaði vátta eisini at hava kunnleika um, at Toll- og Skattstovan hevur heimild at kanna, um upplýsingarnir eru rættir, og í hesum sambandi verður kravt, at øll skjøl viðvíkjandi láninum skulu goymast í 5 ár.*

Umsøkjarin vátta at hava kunnleika um, at Toll- og Skattstovan hevur heimild at kanna.....og hetta inniber ikki eitt loyvi at broyta og krevja inn aftur rentustuðulin 5 ár aftur í tíð.

Viðvíkjandi møguleikanum at gera eftirlit kann annars viðmerkjast, at TAKS sum myndugleiki á økinum fyri rentustuðli sjálvsagt altíð hevur rætt at gera eftirlit við økinum. Hetta merkir tó ikki neyðturviliga, at TAKS kann krevja ov nógv útgoldnan rentustuðul afturgoldnan.

TAKS kann møguliga metast at taka fyrivarni fyri at gera broytingar á umsóknini um rentustuðul, og viðvíkjandi hesum kann viðmerkjast, at eitt møguligt fyrivarni um at gera broytingar afturvirkandi fer isolerað sæð helst at hava avmarkaðan virknað vísandi til offisialprinsippið, sum áleggur TAKS upplýsingarskylduna í mun til málið, tá avgerðin skal takast, jb. offisialprinsippið.

TAKS sæst ikki at hava mett um, um grundarlag er fyri at krevja ov nógv útgoldna rentustuðulin afturgoldnan í hesum føri, og upplýsingarnar í málinum geva ikki nevndini grundarlag fyri at taka støðu til hendan spurning.

**Avgjørt er tí at heimvísa málið til TAKS at viðgera, um grundarlag er fyri afturgjaldskravinum.**

Hartil kann viðmerkjast, at málið er ógvuliga illa upplýst og at avgerðin als ikki lýkur treytirnar í fyrisitingarrættinum til grundgeving. Grundarlag er fyri at ógilda avgerðina hjá TAKS í síni heild og heimvísa málið til nýggja viðgerð. Nevndin hevur tó valt at bøta um avgerðina í tann mun, hetta ber til.

