

Skatta- og avgjaldsmál avgerðir

Mál nr.: 10/00062	Lóg: Meirvirðisgjaldslógin § 17	Avgerð tikin: 17.12.2010
-----------------------------	---	------------------------------------

Rindan av mvg til TAKS- sum privatpersónur hevur uppkravt við sølu av bili

Samandráttur:

Kært er um, at TAKS hevur tikið avgerð um, at kærarin skal rinda mvg, sum er uppkravt í sambandi við sølu av bili, sum kærarin hevur selt sum privatpersónur (ikki-mvgskyldugur). Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur tikið avgerð um, at § 17, stk. 10, 1. punktum í mvg-lógini ikki gevur TAKS heimild at krevja, at kærarin rindar mvg'íð til TAKS, og avgerðin hjá TAKS verður hervið broytt.

Avgerð

Kært er um, at TAKS hevur tikið avgerð um, at kærarin skal rinda mvg, sum er uppkravt í sambandi við sølu av bili, sum kærarin hevur selt sum privatpersónur (ikki-mvgskyldugur).

TAKS

Málið byrjar við, at TAKS tann 22. januar 2010 var á mvg-vitjan hjá keypara av bilinum. Á vitjanini kom fram, at felagið hevði keypt ein bil frá kæraranum fyri kr. 175.000 íroknað mvg.

Í skrivi tann 29. januar 2010 til kæraran biður TAKS hann um at upplýsa, um mvg-upphæddin er uppgivin sum sølu-mvg hjá nøkrum virki ella v-tali, ella um upphæddin er avroknað til Landskassan.

Í telduposti tann 14. februar 2010 svarar kærarin, at hann hevur sett bilin til bilasøluna at selja fyri seg, og at hann ikki hevur skrivað nakra rokning við mvg.

Í ætlanarskrivi tann 23. februar til kæraran verður upplýst, at sambært áðurnevndu rokning eru kr. 35.000 uppkravdar í mvg, og skal kærarin rinda upphæddina til Landskassan. Broytingarskriv verður sent 9. mars 2010.

Beint eftir, at broytingarskrivið er sent út, er teldupostur móttikin frá kæraranum, har upplýst verður, at kærarin hvørki hevur skrivað ella sæð fakturan áður.

Í svari til kæraran tann 10. mars 2010 verður hann biðin um at seta seg í samband við bilasøluna. Sagt verður eisini í teldupostinum til kæraran, at hevur bilasølan skrivað fakturan hansara vegna, so hevur kærarin eitt møguligt endurgjaldskrav ímóti bilasøluni.

Í telduposti tann 14. apríl 2010 upplýsir kærarin, at hann hevur tosað við advokat um málið. Upplýst verður víðari, at hesin fakturin er gjørdur uppá hansara navn, og at hann ikki hevur sæð hann fyrr.

Í skrivi tann 17. mai 2010 fær kærarin nýtt broytingarskriv við nýggjari kærufreist. Einku er annars broytt í málinum.

Upplýst er eisini, at TAKS hevur fingið teldupost frá bilasøluni, har upplýst verður, at tey ikki hava skrivað fakturan. Hetta hevur undirritaði eisini munnliga fingið upplýst frá teimum.

Á vitjan hjá bilasøluni varð upplýst, at verður biðið um faktura uppá bilkeyp frá teimum, verður fakturi skrivaður út sum vanligt word dokument.

Keypari av bilinum hevur eisini latið TAKS avrit av tveimum tilvildarligum fakturum frá keypara.

Kærarin

Kærarin upplýsir m.a., at hann bað bilasøluna um at selja bilin fyri seg fyri uml. kr. 180.000. Bilurin stendur so til sølu hjá bilasøluni nakrar dagar, tá bilasølan ringir og sigur, at teir hava ein keypara fyri kr. 170.000. Kærarin góðtekur hetta, og bilurin verður seldur. Síðani flytur bilasølan hesa upphædd, kr. 170.000 á konto hjá kæraranum, og sølan er avgreidd.

Næstan 2 ár seinni fær kærarin eitt bræv frá TAKS um, at hann skal afturrinda kr. 35.000 í mvg. Kærarin vísir beinanvegin aftur, at hann hevur nakað mvg útistandandi við TAKS, tí hann ikki er mvg-skrásettur.

Síðani fær hann eitt bræv afturat frá TAKS, har ein fakturi, við hansara navni sum avsendara, er gjørdur uppá bilin, sum bilasølan seldi fyri hann til eitt felag, sum kærarin ongantíð áður hevur verið í samband við.

Hvussu hesin fakturin er gjørdur, kann kærarin ikki svara fyri, men hann hevur so ongantíð sæð ella verið vitandi um fakturan fyrr enn nú, hann fær hann sendandi frá TAKS. Tað hevur ongantíð verið mvg í hesum bili, og sambært stjóra og solumanni hjá bilasøluni, ið umboðar hetta merkið, var marknaðarvirðið tá á hesum bili uml. kr. 190.000.

Kærarin kann vísa á, at hann hevur eina bankaflyting frá bilasøluni á upphæddina, sum varð avtalað millum hann og bilasøluna og ikki teir kr. 175.000, sum standa á hesum faktura.

Kærarin heldur ikki, at tað er rætt, at hann skal straffast fyri, at onnur gera ein faktura í hansara navni.

Fundur í nevndini tann 17. desember 2010

Kærarin møtti á fundi hjá nevndini og greiddi frá sínum sjónarmiðum.

Hann upplýsti, at hann ongantíð áður hevði sæð fakturan viðvíkjandi sølu av bili hansara, sum er framkomin í hesum máli.

Hann setti bilin til sølu hjá bilasøluni. Bilurin varð settur til sølu fyri kr. 190.000. Kærarin visti ikki, hvat bilurin varð seldur fyri, men góðtók, at hann fekk kr. 170.000. Hesin peningur varð fluttur til kæraran frá bilasøluni í 2008. Skjal er lagt fram á fundinum, sum vísir, at bilasølan hevur flutt kr. 170.000 til kæraran.

Bilurin hevði eitt marknaðarvirði á minimum kr. 190.000, og einki endamál var at selja hann við mvg. Bilurin hevði, um so var, verið seldur fyri kr. 140.000, og tað er langt undir virðið á bilinum. Kærarin visti ikki, hvat bilurin varð seldur fyri.

Kærarin hevur ikki havt samband við keyparan av bilinum og var ikki greiður yvir, hvør keyparin var, fyrr enn hetta kom fram í sambandi við hetta málið.

Bilasølan hevur upplýst kæraran um, at bilasølan ikki hevur gjørt fakturan viðvíkjandi sølu av bilinum, sum er framkomin í hesum máli.

Kærarin ger vart við, at aðrir fakturar hjá bilasøluni og keypara, sum eru lagdir fram í málinum, líkjast ikki fakturanum, sum er gjørdur í hansara navni.

Avgerðin hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini

Spurningurinn er, um TAKS kann krevja, at kærarin rindar mvg'ið, sum framgongur av fakturanum viðvíkjandi sølu av bili kærarans.

Tað framgongur av § 17, stk. 10, 1. punktum í mvg-lógini, at virki, sum móti 9. stk., 1. punktum, tilskila avgjaldsupphædd á einum faktura ella á annan hátt tilskila, at avgjald er roknað við í upphæddina á fakturanum, skulu gjalda avgjaldsupphæddina til landskassan.

Seljari er í hesum føri ein privatpersónur. Talan er sostatt ikki um eitt virki, sum nevnt í omanfyri nevndu grein.

Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur tikið avgerð um, at § 17, stk. 10, 1. punktum í mvg-lógini ikki gevur TAKS heimild at krevja, at kærarin rindar mvg'ið til TAKS, og avgerðin hjá TAKS verður hervið broytt.

Viðvíkjandi tí, sum er upplýst av kæraranum á fundinum, skal viðmerkjast, at hvørki kærarin ella bilasølan kennast við fakturan viðvíkjandi sølu av bili kærarans, sum TAKS er komið fram á í sambandi við eftirlitsvitjanina hjá keyparanum av bilinum. Fakturin líkist heldur ikki fakturunum, sum bilasølan annars ger í sambandi við veitingar, og spurnartekin kann móguliga setast við rættleikan av hesum faktura. Vísandi til omanfyri standandi hevur hetta tó ikki avgerandi týðning í hesum máli.