

Skatta- og avgjaldsmál avgerðir

| | | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|
| Mál nr.: 09-02-22-80 | Lóg: Kapitalvinningskattalógin § 1 | Avgerð tikan: 17.02.2010 |
|--------------------------------|--|------------------------------------|

Flyting av partabrévum í samband við separatión/hjúnarskilna

Samandráttur:

Kært er um avgerð hjá TAKS um at áseta skattskylduga kapitalvinningsinntökuna hjá kæraranum við kr. 193.823 í 2007, tí kærarin hevur latið partabrév til hjúnarfelaga sín í samband við skifti av felagsognini grundað á separatión. Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur avgjört at broyta avgerðina hjá TAKS soleiðis, at flyting av partabrévum millum kæraran og hjúnarfelagan í samband við skifti av felagsogn teirra ikki kann metast at vera avhending sambært § 1, stk. 1, nr. 1 í lögini um skatting av kapitalvinningi. Talan er um flyting av ognum, sum ikki er skattskyldug vísandi til prinsippið í § 29, nr. 4 í skattalögini. Flytingin av partabrévum millum kæraran og hjúnarfelagan er tí ikki fevnd av lögini um skatting av kapitalvinningi, og kapitalvinningsjálvuppgávan hjá kæraranum skal ikki ásetast við kr. 193.823 í inntøku frá vinningi av partabrévum.

Avgerð:

Kært er um avgerð hjá TAKS um at áseta skattskylduga kapitalvinningsinntökuna hjá kæraranum við kr. 193.823 í 2007, tí kærarin hevur latið partabrév til hjúnarfelaga sín í samband við skifti av felagsognini grundað á separatión.

TAKS

TAKS hevur tikið avgerð um at broyta kapitalvinningsjálvuppgávuna hjá kæraranum soleiðis, at kr. 193.823 verður ásett í inntøku frá vinningi av partabrévum. Vist verður til upplýsingar fra Eik um, at kærarin hevur havt vinning av sölu av partabrévum.

Vísandi til tað, sum er framfört av kærumbóðnum, upplýsir TAKS í broytingarskrivinum, at eingin heimild er at lata handlar verða skattafríar millum foreldur og börn ella millum foreldur og hjún. Hildið verður tí fast við broytingina í kapitalvinningsjálvuppgávuni sambært ætlanarskrivinum.

Kærarin

Kærumbóðið upplýsir, at kærarin og hjúnarfelagin keyptu í felag og rindaðu öll partabrévini í Eik Banka og A. P., sum talan er um í hesum fórinum. Børnini vórðu sett fyri einum minni parti, men ætlanin var ongantíð, at partabrévini skuldu verða ogn hjá børnunum. Öll partabrévini gingu tí natúrliga inn í skiftið, tá hjúnini vórðu separerað og í tí sambandi skiftu felagsbúgv teirra í november 2006.

Í samband við býtið vórðu samlaðu partabrévini sett til kr. 260.000,00 og sambært býtisavtalu millum hjúnini, yvirtók hjúnarfelagi kærarans öll partabrévini fyri nevndu upphædd.

Talan var um skifti av einum felagsbúgví sambært §§ 70a og 70b í skiftilögini. Sambært síðu 560 *Familieret* av Ingrid Lund-Andersen o.fl. frá 1990 er flytan av ognum frá búpartinum hjá

þðrum hjúnarfelagnum til hin í sambandi við skifti ikki at meta sum søla, sum hevur skattligar fylgjur. Sama er staðfest í Lærubog om indkomstskat, 5. útg. eftir Ole Bjørn o.fl.

Lógargrundarlagið

Løgtingslög nr. 164 frá 21. desember 2001 um skatting av kapitalvinningi fevnir sambært § 1 í hesi lög um:

- 1) Sølu og aðra avhendan av partabrévum, ílöguprógvum og líknandi virðisbrévum eins og umbýtiligum lánsbrévum. Sama er galldandi fyrir vinning ella tap, ið stendst av at siga frá sær ella avhenda serstök rættindi, ið hava tilknýti til hesi virðisbrøv.
- 2) Innfrían, sølu og aðra avhendan enn sølu av fíggjarkrøvum herundir lánsbrøvum, pantibrøvum og skuldarbrøvum
- 3) Leysgeran av skuld.
- 4) Keyps- og sölurættindi til virðisbrøv og fíggjarkrøv fevnd av nr. 1 og nr. 2.
- 5) Vinningsbýti.
- 6) Rentuinntøkur.
- 7) Rentuútreiðslur, jb. § 10, stk. 3.

Ásett er í § 4, stk. 1 í lögini um skatting av kapitalvinningi, at vinningur ella tap sambært § 1, nr. 1 skulu roknast við í uppgerðina av skattskyldugu inntökuni eftir § 14, tá vinningurin ella tapið er ásannað (realisatiónsprinsippið).

Sambært § 4, stk. 2 verður vinningur ella tap sambært § 1, nr. 1 gjörd upp sum munurin millum útveganarupphæddina og avhendingarupphæddina fyrir avvarðandi partabrév v.m. Hevur partabrévaeigari fleiri partabrév við somu rættindum í sama felagi, verður tað, sum fyrst er útvegað, roknað sum fyrst avhendað (FIFO-prinsippið).

Sambært § 11, stk. 1 verður latan og móttøka av gávu ella arvaforskoti roknað sum avhending og útvegan. Avhendingarupphæddin og útveganarupphæddin verða roknað sum virðið í vanligum handli, tá gávan verður latin.

Sambært § 14, stk. 1 verður ein uppgerð gjörd, har vinningur og tap eftir §§ 4, 6, 7, 8, 9, og 10 verða lögð saman. Sambært stk. 2 verður latin skattur upp á 35 %, um uppgerðin vísir ein vinning.

Fundur í Skatta- og avgjaldskærunevndini tann 17. februar 2010

Kæruumboðið greiddi frá umstøðunum í málinum og legði fram síni sjónarmið.

Kæruumboðið lýsti siðvenjuna í Danmark í mun til skatting í samband við flyting av partabrévum í samband við skifti av felagsogn, og vísti til tilfarið, sum er sent inn við kæruni. Hartil varð víst á afsnit 2.3. *Separation og skilsmissa í Skatteret, Almindelig del 2003* og dóm frá Hægsta Rætti frá 9. august 2000 í máli 464/1999.

Kæruumboðið upplýsti eisini, at partabrévini í A. P. vóðru flutt frá kæraranum til fyrrverandi mannin langt aftaná skiftisavtalan varð gjörd, og at kursurin á partabrévunum var nóg hægri tá partabrévini vórðu flutt. Orsókin til, at partabrévini ikki vórðu flutt beinanvegin var ein feilur í peningastovnininum. Kæruumboðið fórði tí fram, at um kærarin ikki fær viðhald í kæruni, so skal uppgerðin av skattskyldugu inntökuni heimvísast til TAKS til nýggja viðgerð, kursurin á partabrévunum, tá skiftisavtalan varð gjörd, verður lagdur til grund í uppgerðini.

TAKS vísir til § 11 í lóginum um skatting av kapitalvinnungi og ført verður fram, at hóast at gávur millum hjúnarfelagar ikki eru skattskyldugar eftir skattalóginum, skal latarin skattast eftir lóginum um skatting av kapitalvinnungi.

Kæruumboðið viðmerkir til hetta, at talan her ikki er um gávu millum partarnar. Ført verður eisini fram, at um kærarin ikki kann fáa viðhald í kærumálinum, ynskja partarnir at lata partabrévini ganga aftur til kæraran. Yvirlit yvir partabrévini verður latið nevndini, og upplýst verður, at partabrévini enn ikki eru seld. Peningastovunurin hevur upplýst, at tað er möguligt at flyta partabrévini aftur til kæraran.

TAKS viðmerkir til hetta, at eingin heimild er í skattalóggávuni at umgera ein handil.

Avgerðin hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini

Kærarin hevur latið partabrév til hjúnarfelagan í sambandi við skifti av felagsbúgv teirra grundað á separatiún.

At byrja við skal viðmerkjast, at hjúnarfelagar civilrættarliga eru sjálvstøðug retssubjektir, og kunnu selja og lata hvørjum øðrum partabrév á jövnum støði við onnur, sum ikki eru gift.

Hjúnarfelagar eru eisini sjálvstøðug skattasubjektir, og skattast hvør sær sambært teimum vanligu reglunum í skattalóggávuni, utan so at serligar ásetingar eru fyrir hjúnarfelagar, handlingar millum hjúnarfelagar o.s.fr.

Lógin um skatting av kapitalvinnungi fevnir sambært § 1, stk. 1, nr. 1 um sølu og aðra avhendan av m.a. partabrévum.

Sambært lógarviðmerkingunum til hesa grein er øll avhending fevnd av lóginum, bæði sjálvboðin og tvungin avhending. Viðtökubroytingar kunnu eisini verða síðustillaðar við sølu/avhending.

Spurningurin er, um latan/flyting af partabrévum í sambandi við skifti av felagsogn í sambandi við separatiún ella hjúnarskilna er fevnt av hugtakinum “avhending” í § 1, stk. 1, nr. 1 í lóginum um skatting av kapitalvinnungi.

Viðvíkjandi flyting af partabrévum í samband við skifti av felagsogn er rættarstøðan í Danmark tann, at ein sovorðin flyting af partabrévum ikki er skattskyldug. Hægstu Rættur staðfestir í dómi frá 8. februar 1999, sum er endurgivin í TfS 1999,213, at tað her er talan um flyting av ognum, sum ikki er skattarættarlig søla (afstælse) ella keyp (erhvervelse), og flytingin av partabrévunum er tí ikki skattaskyldug vísandi til prinsippið í § 5, litra b í donsku statsskattalóginum. Hetta verður síðani aftur staðfest av Hægsta Rætti í dómi frá 9. august 2000 (TfS 2000,673).

Viðvíkjandi ásetingini í § 5, b í donsku statsskattalóginum kann viðmerkjast, at sama áseting er í § 29, nr. 4 í fóroysku skattalóginum.

Hesir dómar viðvíkja tí donsku lóginum um aktieavancebeskatning, sum regulerar sølu av aktium í Danmark. Hendan lógin ásetir, at ”afstælse af aktier” er skattaskyldugt sambært hesi lög. Tann danska lóginum um skatting av kursgevinstum, sum í storri mun líkist tí fóroysku lóginum um skatting av kapitalvinnungi, er ”afstælse eller indfrielse af pengefordiner” fevnt av lóginum.

Báðar lógor brúka sama hugtakið ”afstælse”, og innihaldið í hugtakinum í báðum lógum má tí metast at vera er tað sama. Hetta verður eisini stuðla av litteraturinum á skattalóginum, hvar tað viðvíkjandi teimum ymisku hugtökunum á kapitalvinningsókinum so sum ”salg”,

”afsætning” t.d. verður skrivað, at *uanset hvilken formulering der er anvendt, er der en tendens til at fortolke bestemmelserne ens, således at alle bestemmelser omfatter enhver form for afståelse, medmindre andet måtte være anført. Ordet ”salg” i SL § 5, litra a, skal således ikke forstås bogstaveligt, men fortolkes som enhver form for afståelse. Afståelse og dermed realisation foreligger i alle tilfælde, hvor aktivet overdrages eller på anden måde overgår fra et skattesubjekt til et andet.*

Samanumtikið kann sigast, at tann danska rættarstóðan er soleiðis, at óansæð um hugtakið søla, afhending ella annað er brúkt í eini áseting um skatting á økinum fyrir kapitalvinnung (aktieavancebeskatningsloven, kursgevinsloven, ejendomsavancebeskatningsloven, statsskatte-lovens § 5, litra a o.s.fr.) fevna ásetingarnar um alla avhending.

Hægsti Rættur hefur tó staðfest, at flyting av partabrévum í sambandi við skifti av felagsogn ikki er skattarættarlig søla (afsætning) sambært aktieavancebeskatningslögini.

Við atliti til áður nevndu dómum frá Hægsta Rætti, og at tann fóroyska lóggávan á sama hátt sum tann danska fevnir um alla avhending, og at ásetingin í § 29, nr. 4 í fóroystu skattalögini er tann sama sum í § 5, b í donsku statsskattalögini metir nevndin, at flyting av partabrévum í sambandi við skifti av felagsogn, er flyting af ognum, sum ikki er skattarættarlig søla (avhending), og tí ikki er skattskyldug vísandi til prinsippið í § 29, nr. 4 í skattalögini.

Viðvíkjandi § 11, stk. 1 í lögini um skatting av kapitalvinnungi skal viðmerkjast, at tað omanfyri standandi í prinsippinum eisini er galldandi í mun til latan av gávum, tí latan av gávum eisini er fevnt av hugtakinum avhending. Tá felagsogn verður skift í sambandi við separatiún ella skilsmissu, verður tó ikki talan um latan av gávum, og § 11, stk. 1, jb. § 1, stk. 1, nr. 1 verður tí longu av hesi grund ikki relevant í hesum sambandi.

Skatta- og avgjaldskærunevndin hefur avgjørt at broyta avgerðina hjá TAKS soleiðis, at flyting av partabrévum millum kæraran og hjúnarfelagan í samband við skifti av felagsogn teirra ikki kann metast at vera avhending sambært § 1, stk. 1, nr. 1 í lögini um skatting av kapitalvinnungi. Talan er um flyting av ognum, sum ikki er skattskyldug vísandi til prinsippið í § 29, nr. 4 í skattalögini. Flytingin av partabrévum millum kæraran og hjúnarfelagan er tí ikki fevnd av lögini um skatting av kapitalvinnungi, og kapitalvinningsjálvuppgáva hjá kæraranum skal ikki ásetast við kr. 193.823 í inntøku frá vinningi av partabrévum.

Viðmerkjast skal, at avgerðin hjá TAKS ikki er grundgivin og tí ikki lýkur krøvini í fyrisitingarlögini viðvíkjandi hesum.

Hartil skal viðmerkjast, at kæruvegleiðingin er mangulfull, tí tann upplýsta adressan hjá Kærustovnininum partvís er skeiv. Røtt adressa er Undir Hornabakka, Postboks 45, 110 Tórshavn.