

Skatta- og avgjaldsmál avgerðir

| | | |
|----------------------|--|-----------------------------|
| Mál nr.: 11/00230 | Lóg: Lóg um Toll- og Skattafyrising § 22, § 24 | Avgerð tikin: 26.01.2012 |
|----------------------|--|-----------------------------|

Umbøn um innlit í eftirlitsvirksemið hjá TAKS. Avvíst.

Samandráttur:

Kært er um, at TAKS hefur sýtt innlit í, hvussu nógvar fyrirkur á somu stódd sum kærarans eru kannaðar so gjølla av TAKS síðani 2006 sum hansara. Sum málið er upplýst, er talan um eina umbøn um innlit í eftirlitsvirksemið hjá TAKS, og talan er sostatt ikki um eina umbøn um innlit í eitt mál, sum kann kærast til Skatta- og avgjaldskærunevndina. Skatta- og avgjaldskærunevndin hefur tí avgjørt at avvísa kærana, og í staðin vísa til Fíggjarmálaráðið sum rætta kærmyndugleika.

Avgerð

Kært er um, at TAKS hefur sýtt innlit í, hvussu nógvar fyrirkur á somu stódd sum kærarans eru kannaðar so gjølla av TAKS síðani 2006 sum hansara.

Umbønin um innlit

Kærarin biður um innlit í, hvussu nógvar fyrirkur á hansara stódd, umsetningur uppá ca. 2.000.000.00, hava verið kannaðar gjølla av TAKS síðan 2006, so eingin ivi skal vera um, at hetta ikki er nakað persónligt móti hansara fyrirkur.

Avgerðin hjá TAKS

TAKS sýtir innlit og grundgevir hetta við, at tað ikki er møguligt hjá TAKS at geva kæraranum hesar upplýsingar, tí hagtøl ikki finnast fyri hesar upplýsingar.

Kærarin

Kærarin metir grundgevingina hjá TAKS vera eina umbering, tí uppgávan hjá eftirlitinum er at finna fram upplýsingar um alt møguligt, so kærarin metir, at tað er møguligt at finna hesar upplýsingar.

Harafturat er kærarin ónøgður við, at ongin kærvegleiðing er givin í avgerðini.

Ummæli hjá TAKS

Fyrst ger TAKS greitt, at kærarin ikki biður um innlit í síni persónligu viðurskifti hjá TAKS.

Í teldupostinum sæst, at hann bað um innlit í, hvussu eftirlitsarbeiðið hjá TAKS verður skipað, og hvussu møgulig eftirlitsevni verða vald út.

TAKS metir ikki, at umbønin frá kæraranum er fevnd av fyrisingarlógini, tí hann jú ikki biður um innlit í skjøl í sínum egna máli, sambært kap. Um skjalainnlit partanna, men hinvegin biður um innlit í eftirlitsarbeiðið hjá TAKS.

Sambært lóg um alment innlit so er hon galdandi fyri alt virksemið hjá almennu fyrisingini.

Í § 4 er ásett, at ein og hvør kann við teimum undantøkum, sum eru nevnd í §§ 7-14, krevja at fáa høvi til at gera seg kunnugan við skjøl, sum ein myndugleiki hefur móttikið ella gjørt sum liður í fyrisingarligari saksviðgerð í samband við virksemi myndugleikans.

Upplýsingarnar, sum kærarin biður um, hevir TAKS hvørki móttikið ella gjørt sum liður í fyrisitingarligari saksviðgerð í samband við virksemlu myndugleikans.

Hartil skal viðmerkjast, at TAKS metir, at umbidnu upplýsingarnar koma undir undantakið í § 13, nr. 4 um, at rætturin til skjálainnlit kann avmarkast í tann mun tað er neyðugt til verju av munandi umhugsni viðvíkjandi fremjing av almennum eftirliti, skipanar- ella ráðleggingarvirksemlu ella ætlaðum tiltøkum sambært skatta- og avgjaldslógum.

TAKS førir alla tíðina hagtøl yvir tey eftirlit, sum verða gjørd og tær broytingar, sum verða gjørdar í skattskyldugari inntøku, meirvirðisgjaldi, kapitalvinningi vm., men hesi hagtøl siga onki um umsetning, rakstrarúrslit, vinnugrein, virkishátt ella líknandi. Tískil hevir TAKS í svarinum til umbønina um alment innlit bert víst til tað almennu kunningina, sum er lögð á heimasíðuna.

TAKS biður orsakað, at ongin kæruegleiðing var á svarskrivinum, sum varð send út aftur til borgaran – tað er ein feilur frá TAKS.

Kærarin

Kærarin førir fram, at TAKS grundgevu avgerðina við, at TAKS ikki kann geva innlit í hesar upplýsingar, tí hagtøl ikki finnast fyri upplýsingarnar. Í ummælinum skrivar TAKS hinvegin, at TAKS alla tíðina førir hagtøl um eftirlit, so TAKS sigur ósatt antin til kæraran ella til nevndina.

Til viðmerkingina hjá TAKS um, at kærarin ikki biður um innlit í persónlig viðurskiftir, førir kærarin fram, at øll hansara viðurskiftir við TAKS eru persónlig, og hesar upplýsingar skal kærarin brúka í rættinum, um málið kemur so langt. Eftirlitsmaðurin, sum gjørdi eftirlitið við virkseminum hjá kæraranum, segði, at hetta var tað grundigasta eftirlitið, ið teir høvdu gjørt, og kærarin førir víðari fram, at tað sær ein eisini á tíðini. TAKS hevði øll hansara pappírir í meira enn 4 mdr, og tveir persónar arbeiddu við hesum.

TAKS

Til fyrispurning frá Kærustovninum um hagtøl finnast um tey viðurskifti, sum kærarin ynskir innlit í, ella um hagtøl kunnu trekkjast úr skipanini hjá TAKS, upplýsir TAKS, at hagtøl finnast ikki, og at hesi kunnu ikki trekkjast úr skipanini hjá TAKS.

TAKS hevir hagtøl um, hvussu nógv eftirlit verða gjørd, og hvørjar broytingar hesi viðføra, men hendan skráseting sigur onki um umsetningin hjá virkinum, slagi av virksemlu ella líknandi. Talan er um skráseting við saksnummar, p- ella v-tali og slagi og stødd av broyting í skattskyldugari inntøku, mvg ella líknandi.

Kærarin

Kærarin førir síðani fram, at hann meinar framvegis, at TAKS ikki heldur seg til sannleikan, tá umsóknin um innlit varð avvíst við tí grundgeving, at TAKS ikki hevði hagtøl.

Avgerðin hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini

Kærarin biður um innlit í, hvussu nógv fyrirøkur á hansara stødd, umsetningur uppá ca. 2.000.000,00, hava verið kannaðar so gjølla av TAKS síðan 2006, so eingin ivi skal vera um, at hetta ikki er nakað persónligt móti hansara fyrirøku.

Biðið verður sostatt ikki um innlit í skjøl í egnum máli, og umbønin skal sostatt viðgerast eftir løgtingslóg nr. 133 frá 10. juni 1993 um innlit í fyrisitingina (lógin um alment innlit).

Sambært § 15, stk. 2 í hesu lóg er ásett, at avgerðir um spurningar um skjalainnlit kunnu kærast framíhjá til tann myndugleika, sum er kærustovnur viðvíkjandi avgerðini ella viðgerðini annars av tí máli, sum áheitanin um skjalainnlit viðvíkur.

Avgerandi fyri, um avgerðin hjá TAKS kann kærast til Skatta- og avgjaldskærunevndina er sostatt, at umbønin um innlit viðvíkur avgerðini ella viðgerðini av einum máli, sum kann kærast til nevndina.

Viðmerkjast kann, at hugtakið mál í mun til lógina um alment innlit skal skiljast í víðum týðningi, og avgerandi er ikki í hesum sambandi, hvussu myndugleikin vanliga definerar eitt mál og journaliserar eitt mál.

Í hesum máli um innlit kann tað tó vera torført at staðfesta, hvat málið er, sum innlit verður biðið í. Tað er tó greitt, at talan er um eina umbøn um innlit í sjálvt eftirlitsvirksemið hjá TAKS. Sambært § 22, stk. 1 saman乎ildin við § 24, stk. 1 í lógini um toll- og skattafyrising viðger Skatta- og avgjaldskærunevndin kærur um avgerðir hjá TAKS um toll, skatt og avgjald. Kærur um sjálvt virksemið hjá TAKS kunnu ikki í sjálvum sær kærast til nevndina.

Sum málið er upplýst, er talan um eina umbøn um innlit í eftirlitsvirksemið hjá TAKS, og talan er sostatt ikki um eina umbøn um innlit í eitt mál, sum kann kærast til Skatta- og avgjaldskærunevndina.

Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur tí avgjørt at avvísa kærana, og í staðin vísa til Fíggjarmálaráðið sum rætta kærummyndugleika.

Viðvíkjandi viðgerðum av umbønnum um innlit kann tó generelt viðmerkjast, at tað sum útgangsstøði er hóskandi at fara í ein dialog við persónin, sum biður um innlit, í teimum fòrum, har tað ikki beinleiðis er møguligt at játta umbønina. Hetta fyri at finna út av, um har møguliga eru aðrar upplýsingar, sum persónurin kann fáa innlit í ístaðin. Tað sæst ikki vera gjørt í hesum føri.