

Mál nr.: 08-03-33-83	Lóg: Meirvirðisgjaldslógin § 7	Avgerð tikin: 07.09.2009
-------------------------	-----------------------------------	-----------------------------

## Endurrindan av mvg av skrásetingargjaldi

### Samandráttur:

Kært er um, at TAKS hevur sýtt at afturrinda mvg av skrásetingargjaldi av akfari. Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur avgjørt at geva kæraranum viðhald í, at hann kann seta krav um afturgjald av mvg av skrásetingargjaldi av akfari, sum kærarin hevur innflutt 14. november 2003, móti TAKS, tí eingin heimild var at krevja mvg av skrásetingargjaldinum.

TAKS hevur síðani biðið nevndina um at taka hesa avgerð upp til nýggja viðgerð og broyta avgerðina, tí TAKS metir, at afturgjaldskravið er fyrnað eftir § 1, stk. 1, nr. 6 í fyrningarlógini frá 1908. Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur tann 28. oktober 2009 tikið avgerð um ikki at ganga umbønini frá TAKS á møti.

### Avgerð

Kært er um, at TAKS hevur sýtt at afturrinda mvg av skrásetingargjaldi av akfari.

TAKS vísir á, at heimild var fyri at uppkrevja mvg av skrásetingargjaldinum fram til 2005, sum grundgeving fyri avgerðini ikki at endurrinda meirvirðisgjaldið.

TAKS vísir á, at í apríl mánaða 1999 samtykti Løgtingið broyting í skrásetingargjaldslógini. Í viðmerkingunum til hesa broyting verður sagt, at endamálið við broytingini er at gera reglurnar lættari at umsita. Í uppskotinum er greitt neyvt frá, hvussu skrásetingargjald og meirvirðisgjald skal roknast, og at broytingar ikki hava við sær meir ella minni inntøkur til landskassan. Roknidømi eru lögð við, ið neyvt vísa, hvat skal gjaldast til landskassan í meirvirðisgjaldi og skrásetingargjaldi.

TAKS metir tað vera púra greitt, hvussu høgt gjald løgtingsfólk á vári 1999 hava atkvøtt fyri at leggja á bilakeyp. Somuleiðis hevur hetta eisini verið greitt bæði fyri bilasølum og teimum borgarum, ið keyptu sær bil.

TAKS metir ikki, at avgerðin frá 25. oktober 2006 hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini, har nevndin kemur til ta niðurstøðu, at heimild var ikki at krevja mvg av skrásetingargjaldinum, er røtt. TAKS hevur tí skotið málið inn fyri Føroya Rætt, har spurningurin enn er til viðgerðar.

TAKS viðurkennir, at Skatta- og avgjaldskærunevndin er hægsti fyrisitingarligi myndugleiki innan skatta- og avgjaldsøkið. TAKS hevur tí eisini tikið omanfyri nevndu avgerð hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini til eftirtektar, og goldið kæraranum í tí ítøkiliga málinum meirvirðisgjald av skrásetingargjaldinum aftur við tí fyrivarni, at peningurin verður kravdur inn aftur, fær TAKS viðhald í Føroya Rætti.

TAKS tekur tó ikki undir við, at Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur heimild at fastleggja rættarstøðuna í málum, sum ikki eru lögð fyri nevndina til støðutakan.

TAKS fer tí, vísandi til omanfyri standandi, ikki at endurrinda mvg'ið av skrásetingargjaldinum fyri omanfyri nevnda bil vísandi til, at TAKS metir, at heimild var fyri at uppkrevja meirvirðisgjald av skrásetingargjaldinum.

TAKS skal í hesum sambandi eisini vísa á, at tað snýr seg um eina rættarsiðvenju við tað, at rindan av merivirðisgjaldi av skrásetingargjaldi hevur verið fylgd vanlig, støðugt og leingi, og øll hava hildið, at ein hevði rættarlíga skyldu til tað.

TAKS fer eisini at vísa á, at um Skatta- og avgjaldskærunevndin kemur fram til, at tað ikki var heimild at uppkrevja mvg av skrásetingargjaldinum, so eigur kærarin kortini ikki at fáa mvg'ið afturgoldið, tí tað snýr seg um ein ivingarsaman rættarspurning, har vanlig fatanin av mvg-lógini hevur verið, at mvg skuldi rindast av skrásetingargjaldinum. Afturgjalding eigur tí at verða noktað vísandi til m.a. UfR 1899.311H.

TAKS skal somuleiðis vísa á, at um so er, at Skatta- og avgjaldskærunevndin kemur fram til, at tað ikki var heimild at uppkrevja mvg av skrásetingargjaldinum, so eigur afturgjalding framvegis at verða noktað vísandi til, at TAKS so bert hevur verið í rættarvillu (retsvildfarelse).

TAKS skal eisini vísa á, at TAKS hevur verið í góðari trúgv, og at afturgjalding av mvg av skrásetingargjaldi hevði havt við sær eitt stórt tal av málum, sum illa fæst yvir.

**Kærarin** vísir m.a. á, at eingin heimild er sambært mvg-lógini at krevja mvg av skrásetingargjaldi. Kærarin vísir eisini á, at tá ein fær endurgoldið mvg av skrásetingargjaldi, so eiga øll eisini at fáa tað.

### **Avgerðin hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini**

Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur framvegis ta uppfatan, at heimild var ikki at krevja mvg av skrásetingargjaldi av akfari, sum er skrásett í tíðarskeiðnum frá 1. mai 1999 til 28. apríl 2005.

Sambært § 43 í lóg nr. 169 frá 5. juni 1953 Danmarks Riges Grundlov (grundlógini) og § 41 í løgtingslóg nr. 103 frá 26. juli 1994 um stýrisskipan Føroya (stýrisskipanarlógini) má eingin skattur verða álagdur, broyttur ella avtíkin uttan við lóg.

Legalitetsprinsippið á skattaøkinum er soleiðis ásett í grundlógini og stýrisskipanarlógini, og legalitetsprinsippið er tí skerpað á hesum øki.

Í tíðarskeiðnum frá 1. mai 1999 til 28. apríl 2005 er eingin áseting í lóg um, at mvg skal roknast av skrásetingargjaldi av akførum.

Eingin ivi er um, at við broytingini av løgtingslóg nr. 31 frá 23. apríl 1999 um broyting í løgtingslóg um skrásetingargjald á motorakførum v.m. (skrásetingargjaldslógini) í 1999 var ætlanin, at mvg skuldi roknast av skrásetingargjaldi. Men serlig heimild er ikki sett inn í skrásetingargjaldslógina í hesum sambandi, og tað er ikki nógmikið at vísa til viðmerkingarnar til hesa lóg sum heimild fyri at krevja mvg av skrásetingargjaldi av akførum, sum eru skrásett í hesum tíðarskeiði.

Tað er heldur ikki nógmikið at vísa til eina møguliga rættarsiðvenju sum heimild fyri at uppkrevja beinleiðis ella óbeinleiðis skatt, herundir mvg av skrásetingargjaldi av akførum, sum eru skrásett í tíðarskeiðnum frá 1. mai 1999 til 28. apríl 2005.

**Skatta- og avgjaldskærunevndin hefur avgjört at geva kæraranum viðhald í, at hann kann seta krav um afturgjald av mvg av skrásetingargjaldi av akfari, sum kærarin hefur innflutt 14. november 2003, móti TAKS, tí eingin heimild var at krevja mvg av skrásetingargjaldinum.**

Viðvíkjandi viðmerkingini hjá TAKS um, at Skatta- og avgjaldsnevndin ikki hefur heimild at fastleggja rættarstöðuna í málum, ið ikki eru lögð fyri nevndina til støðutakan, skal nevndin viðmerkja, at Skatta- og avgjaldskærunevndin er hægsti fyrisitingarligi myndugleiki innan skatta- og avgjaldsøkið, og at nevndin er yvir TAKS. Avgerðir frá nevndini eru tí rættarkeldur, sum TAKS, sum er ein undirliggjandi myndugleiki, sum útgangsstøði hefur skyldu at fylgja. Um nevndin tekur eina avgerð, sum er generel, skal avgerðin tí fylgjast í teimum málum hjá TAKS, sum kunnu metast at vera fevnd av avgerðini.